

Scorerooster kmo-groeisubsidie Oproep 'innovatie'

Toepassing van het scorerooster

De ingediende subsidieaanvragen binnen de oproep 'innovatie' worden beoordeeld aan de hand van dit scorerooster.

Het scorerooster bestaat uit de vier beoordelingscriteria: ambitie, transformatie, onderbouwde aanpak en noodzaak van kennis en expertise.

Per criterium zijn er 2 mogelijke scores: uitsluiting en steunbaar.

Een project scoort 'uitsluiting' voor een criterium zodra één van de uitsluitingsgronden van dat criterium – zoals opgenomen in het scorerooster – van toepassing is. Een project dat voor minstens één criterium 'uitsluiting' scoort, wordt niet verder geëvalueerd en kan geen subsidie krijgen.

Bij projecten waarbij alle criteria als 'steunbaar' worden geëvalueerd, wordt aan alle subcriteria een waardering gegeven door middel van een puntenscore. De scores van alle subcriteria worden per beoordelingscriterium opgeteld. De scores van de vier beoordelingscriteria worden opgeteld om de totaalscore per project te kennen.

Alle steunbare projecten worden gerangschikt op basis van hun totaalscore. Het budget dat voor deze oproep ter beschikking is gesteld, wordt verdeeld over de best gerangschikte subsidieaanvragen, in afnemende volgorde, tot het budget opgebruikt is.

1. Ambitie

Dit criterium beoordeelt of de aanvrager een concrete en ambitieuze visie heeft voor het uitwerken van een vernieuwend businessmodel door innovatieve producten of diensten naar de markt te brengen of door innovatieve bedrijfsprocessen op te zetten én of de aanvrager dankzij die innovatie een concurrentieel voordeel zal genieten, wat kan leiden tot een duurzame economische groei. De economische groei wordt beoordeeld in termen van verhoogde investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming.

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 35)
<p><i>Uitsluitingsgronden:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het traject heeft geen betrekking op het uitwerken van een vernieuwend businessmodel door innovatieve producten of diensten naar de markt te brengen of door innovatieve bedrijfsprocessen op te zetten. <input type="checkbox"/> Er is geen concrete en duidelijke visie op innovatie en het doel dat de aanvrager ermee wil bereiken. <input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op producten of diensten die bekend zijn binnen de sector. <input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op bedrijfsprocessen die algemeen gangbaar zijn binnen de sector, die niet vernieuwend zijn voor de aanvrager of waarvan de implementatie binnen de onderneming onvoldoende uitdagingen stelt. <input type="checkbox"/> Het traject is gericht op de ontwikkeling van nieuwe producten, diensten of bedrijfsprocessen, waarbij de haalbaarheid van de innovatie wordt onderzocht of waarbij een intensief onderzoek- en ontwikkelingstraject wordt beoogd. <input type="checkbox"/> Het traject is erop gericht om bij te benen met wat gangbaar is binnen de sector of zal niet leiden tot een concurrentieel voordeel voor de aanvrager. 	<p><i>Subcriteria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe innovatief zijn de producten of diensten die de aanvrager naar de markt wil brengen of hoe uitdagend is het opzetten van de innovatieve bedrijfsprocessen? (/10) • Leidt de innovatie tot een concurrentieel voordeel voor de aanvrager en mogelijk tot een duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen? (/10) • Heeft de aanvrager de ambitie om op (middel)lange termijn nog verdere stappen te zetten inzake innovatie? Is de innovatiestrategie niet beperkt tot eenmalige of ad-hoc-opportunities? (/10) • Heeft de aanvrager of het project een duidelijk doel om een positieve maatschappelijke impact (ecologische duurzaamheid, circulair ondernemen, milieu, mens, maatschappij ...) te verwezenlijken? (/5)

2. Transformatie

Dit criterium beoordeelt of het groeitraject een substantiële en nieuwe wending geeft aan de huidige bedrijfsvoering en een impact heeft op meerdere bedrijfsprocessen.

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 30)
<p><i>Uitsluitingsgronden:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Er is geen breuklijn met de huidige bedrijfsvoering of die is zeer beperkt. <input type="checkbox"/> Het traject betreft het optimaliseren of het professionaliseren van de bedrijfsprocessen. <input type="checkbox"/> Het traject heeft onvoldoende bedrijfsbrede impact (er zijn maar een beperkt aantal bedrijfsprocessen betrokken of de betrokken bedrijfsprocessen zijn niet of weinig bedrijfskritisch). <input type="checkbox"/> Het traject is makkelijk omkeerbaar. <input type="checkbox"/> Het traject heeft geen langetermijnimpact op de aanvrager. 	<p><i>Subcriteria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • In welke mate heeft het groeitraject een impact op de bedrijfsprocessen, op het aanbod van producten of diensten, of op het businessmodel van de aanvrager? (/10) • Heeft het groeitraject een onomkeerbaar karakter en een langetermijnimpact op de aanvrager? (/10) • Hoe vernieuwend is het traject voor de sector en heeft het potentieel om een impact te hebben op de relevante markt waarin de aanvrager opereert (of beoogt te opereren)? (/10)

3. Onderbouwde aanpak

Dit criterium beoordeelt of de aanvrager beschikt over een doordacht stappenplan om de vooropgestelde innovatie te realiseren en te bestendigen in de onderneming.

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)
<p><i>Uitsluitingsgronden:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar, bijvoorbeeld door een te beperkt marktpotentieel van de innovatie of een te zwakke uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt. <input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de visie op innovatie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten. <input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> de aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen; <input type="checkbox"/> in het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragenheid van het groeitraject door het personeel. 	<p><i>Subcriteria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde innovatie te doen slagen? (/10) • Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak, onder meer gelet op de uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt en het marktpotentieel van de innovatie? (/5) • Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5)

4. Noodzaak van kennis en expertise

Dit criterium beoordeelt of de aanvrager zonder het inwinnen van bepaalde kennis en expertise de innovatie niet succesvol kan uitvoeren én of de betreffende dienstverlener of het aan te werven strategische profiel wel over die ontbrekende kennis en expertise beschikt. Die kennis en expertise moeten mee wegen op de beslissingen die de aanvrager neemt tijdens het groeitraject én de opdracht mag niet louter betrekking hebben op operationele of uitvoerende werkzaamheden.

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 15)
<p><i>Uitsluitingsgronden:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het project gaat over het inwinnen van extra capaciteit, maar niet over het inwinnen van nieuwe kennis en expertise. <input type="checkbox"/> Er is geen sprake van kennisoverdracht van de dienstverlener naar de aanvrager, bijvoorbeeld als de dienstverlener louter als klankbord (second opinion) of coach zal functioneren. <input type="checkbox"/> De in te winnen kennis en expertise zullen niet mee wegen op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het groeitraject. <input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het aan te werven profiel betreft in hoofdzaak operationele of uitvoerende werkzaamheden en heeft geen 'strategisch' karakter. <input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het aan te werven profiel staat los van het vooropgestelde innovatietraject. <input type="checkbox"/> De gekozen dienstverlener of het aan te werven profiel beschikt niet over de benodigde kennis en expertise. 	<p><i>Subcriteria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Worden er in het project nieuwe kennis en expertise ingewonnen die momenteel niet aanwezig zijn bij de aanvrager en die rechtstreeks zullen bijdragen tot het realiseren van de vooropgestelde ambitie op het vlak van innovatie? (/10) • Is de opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel 'strategisch' van aard en zal die impact hebben op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het traject? Is de opdracht niet louter operationeel of uitvoerend? (/5)