# **Annex bij Kader Beheerssystemen IPCEI**

# **Alternatieve kaders voor staatssteunrechtelijke goedkeuring**

# CEEAG

## Algemeen

* Voor een aantal aanvragen ingediend voor prenotificatie op 31 augustus 2021 als onderdeel van de golf Industry van IPCEI-waterstof werd in de loop van de evaluatie door de Commissie voorgesteld om gebruik te maken van het CEEAG-kader voor staatssteunrechtelijke goedkeuring. Dit was het rechtstreekse gevolg van de publicatie van de nieuwe IPCEI-mededeling op 25 november 2021 waarbij voor infrastructuur een open acces karakter vereist wordt.
* Infrastructuur-projecten (EET) waar de resultaten zich sterk richten op het productieapparaat van één of enkele bedrijven, zoals doorgaans het geval is bij decarbonisatieprojecten, sluiten per definitie minder goed aan bij het concept van open acces. Het belang van zo’n projecten voor transitie en emissiereductie wordt evenwel niet in vraag gesteld. Door de publicatie van het nieuwe kader voor milieuprojecten op 18 februari 2022 (Climate Environment Energy Aid Guidelines-CEEAG)[[1]](#footnote-1) met een clausule voor vereenvoudigde toegang voor aanvragen die reeds een preselectie doorlopen hadden in het kader van de aanvraag voor IPCEI was bovendien een alternatief kader beschikbaar. Daarom werd voorgesteld om deze projecten te laten doorgaan, maar om de staatssteunrechtelijke goedkeuring te evalueren op basis van het nieuwe CEEAG-kader. Deze shift vereist geen nieuwe aanvraagprocedure in een nieuw proces. De lopende behandeling opgestart in IPCEI gaat verder maar met het oog op goedkeuring onder het CEEAG-kader. De projecten blijven ook deel van de IPCEI-portfolio.
* Productie van waterstof kan aanvaard worden als infrastructuur, maar enkel voor zeer grote installaties van meer dan 50 MW, als gevolg werden projecten voor productie van waterstof met een lagere omvang eveneens verschoven naar het CEEAG-kader. Uiteindelijk werden ook projecten met een focus op laadstations als algemeen principe verschoven naar CEEAG.
* De vereenvoudigde toegang tot CEEAG wordt toegekend aan projecten die deelgenomen hebben aan een expression of interest en gepreselecteerd werden op nationaal (regionaal) niveau voor integratie in een IPCEI. Ook projecten die nog geen prenotificatie opgestart hebben kunnen hier dus voor opteren.
* Projecten die geen deel uitmaken van een IPCEI-oproep kunnen geen gebruik maken van de vereenvoudigde toegang tot CEEAG en kunnen enkel een goedkeuring aanvragen onder het CEAAG-kader na het doorlopen van strenge toegangsvoorwaarden met inbegrip van een bidding proces.
* Het Vlaamse proces voor steuntoekenning en vastlegging wordt niet gewijzigd door de shift in kader, het enige verschil is de juridische basis voor staatssteunrechtelijke goedkeuring.
* Gezien de wijziging in een lopend proces werd dit als volgt opgevangen in het Vlaamse proces voor steuntoekenning:

## O&O&I-component

* Het CEEAG-kader biedt geen basis voor goedkeuring van O&O&I. In projecten die overgedragen worden naar het CEAAG-kader heeft de Commissie voorgesteld om steun aan de O&O&I-component toe te kennen op basis van de algemene vrijstellingsverordening (GBER). Zoals bij de O&O&I-component van IPCEI wordt hier steun toegekend op basis van de rechtsgrond in de bestaande besluiten van de Vlaamse regering voor steun aan O&O&I[[2]](#footnote-2).
* De behandeling en steuntoekenning zijn dus zeer soortgelijk zoals bij de behandeling en steuntoekenning aan de O&O&I-component binnen een IPCEI-notificatie met als voornaamste verschil dat er geen aparte notificatie is en het project valt onder het SA-nummer van het betreffende Vlaamse besluit. Beperkingen uit de algemene groepsvrijstellingsverordening op de omvang van het project zijn hier dus wel degelijk van toepassing.
* Voor de uitvoering zijn al de bepalingen van het Vlaams besluit van toepassing. Net zoals bij de behandeling onder IPCEI notificatie zijn operationele bepalingen zoals de grens van maximaal 3 miljoen euro per project en maximaal 3 jaar per project niet van toepassing.

## FID en EET component

* In de CEEAG richtlijnen bestaan de begrippen FID en EET niet, maar de activiteiten in FID en EET zijn aanvaardbaar voor notificatie onder CEEAG. De modaliteiten zoals vastgelegd voor FID en EET worden dus gevolgd.
* In CEAAG kunnen enkel de kosten aanvaard worden die vereist zijn om verder te gaan dan de best beschikbare technologie en vereist zijn om een milieuwinst te realiseren die verder gaat dan de unienorm. Dit is vergelijkbaar met de werkwijze voor EET in IPCEI. Bijgevolg wordt de werkwijze zoals toegepast in EET gevolgd, wat neerkomt op de werkwijze toegepast in het VLAIO-programma STRES (Strategische ecologiesteun)[[3]](#footnote-3). Daarom wordt voor de behandeling van de projecten maximaal de werkwijze gevolgd van het STRES-programma waarbij uitgegaan van de modaliteiten zoals voorzien voor projecten van strategisch belang (superstrategisch).
* Waar bij EET enkel infrastructuur (CAPEX) gesteund wordt zullen CEAAG-projecten ook OPEX omvatten. Dit wordt op dezelfde manier benaderd als OPEX in FID zoals beschreven in het proces voor projecten met IPCEI-notificatie, maar de totaliteit van OPEX+CAPEX moet voldoen aan het gegeven dat enkel kosten aanvaard worden die vereist zijn om verder te gaan dan de best beschikbare technologie en vereist zijn om een milieuwinst te realiseren die verder gaat dan de unienorm.

# Terugval op basis van de GBER

## Algemeen

* Omdat de vertraging in het notificatieproces voor een aantal bedrijven riskeerde grote problemen te geven, werd de mogelijkheid geboden voor een terugval met steun onder de bestaande staatssteunregels binnen de algemene groepsvrijstellingsverordening (GBER), uiteraard met inachtneming van al de gangbare regels en beperkingen van die kaders. Ook zijn er projecten die door de Commissie verschoven werden naar het GBER-kader.
* Projecten FID kunnen uiteraard niet gesteund worden onder de bestaande staatssteunkaders, maar voor een aantal projecten ingediend als FID-projecten is het mogelijk om mits herwerking deelcomponenten in te dienen voor steun via de bestaande kaders. Hierbij is het de bedoeling om maximale invulling te geven aan de kaders die Vlaanderen tot zijn beschikking heeft om aan projecten ingediend als FID of EET die niet kunnen doorgaan via een IPCEI-notificatie door overmacht (beslissing Commissie of vertraging in de notificatie), toch de mogelijkheid voor steun te bieden. Zo’n terugvaloptie wordt enkel geboden aan projecten die deelgenomen hebben aan de oproep voor expressions of interest en gepreselecteerd werden op nationaal (regionaal) niveau voor integratie in een IPCEI.

## Terugval naar steun voor O&O&I

* Bij projecten ingediend als FID waarbij geopteerd werd voor een terugval naar steun aan O&O&I-activiteiten volgens artikel 25 van de GBER werd de aanvraag herwerkt in overeenstemming met het proces voor O&O&I-aanvragen bij VLAIO. Omdat Vlaanderen beschikt over besluiten voor steun aan O&O&I waarbij de beslissing gedelegeerd wordt naar het Beslissingscomité bij het Fonds Innoveren en Ondernemen[[4]](#footnote-4) werd voor consistentie in behandeling niet geopteerd voor ad hoc steun door de Vlaamse regering maar voor een beslissing door het Beslissingscomité bij het Fonds Innoveren en Ondernemen op basis van de toepasselijke Vlaamse besluiten. De beslissing gebeurt volledig volgens de bepalingen van de toepasselijke besluiten. Zoals bij de O&O&I-component van de IPCEI-projecten kan uitzondering geboden worden op operationele bepalingen zoals bv. de maximale steun van 3 miljoen euro per project of de maximale duur van 3 jaar per project, maar de beslissing blijft integraal binnen de bepalingen van het toepasselijke besluit.

## Terugval naar steun voor investeringen

* Bij projecten ingediend als FID of EET waarbij geopteerd werd voor een terugval naar steun aan investeringen voor milieuwinst volgens artikels 36, 38 en 41 van de GBER werd de aanvraag herwerkt in overeenstemming met het proces voor aanvragen in het STRES-programma. Deze projecten werden behandeld als superstrategisch in STRES met een beslissing door de Vlaamse regering. De modaliteiten en werkwijze van behandeling is identiek aan behandeling van superstrategische projecten volgens de bepalingen van het besluit  [van de Vlaamse Regering van 16 november 2012 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor strategische ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest.](https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1022583&param=inhoud&ref=search&AVIDS)
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