

# EFRO Vlaanderen 2021-2027

## Toelichting Selectiecriteria 2021-2027

### 1 Selectiecriteria 2014-2020 en 2021-2027

Voor het programma EFRO Vlaanderen 2021-2027 werd ervoor geopteerd om zowel de selectiecriteria als het gewicht per criterium in beperkte mate te herbekijken.

In onderstaand schema worden de criteria van 2014-2020 en 2021-2027 naast mekaar geplaatst en worden de verschillen duidelijk. Vervolgens worden deze verschillen verantwoord.

EFRO Vlaanderen 2014-2020		EFRO Vlaanderen 2021-2027	
Selectie criterium	Score	Selectie criterium	Score
<b>1. Inhoud / scope</b>	<b>30</b>	<b>1. Strategische beoordeling</b>	<b>50</b>
1.1. Probleemanalyse	5	1.1. Relevantie / probleemstelling	10
1.2. Doelstellingen	5	1.2. Doelgroepen	5
1.3. Werkpakketten	5	1.3. Doelstellingen	10
Score op 15 te herleiden naar 10	10	1.4. Deskundigheid promotor / partners	10
1.4. Activiteiten	10	1.5. Duurzaam effect / blijvende impact	10
1.5. Mijlpalen / output	10	1.6. Bijdrage tot indicatoren	5
<b>2. Kwaliteit</b>	<b>25</b>	<b>2. Operationele beoordeling</b>	<b>50</b>
2.1. Organisatiestructuur	5	2.1. Duidelijkheid van de werkpakketten	5
2.2. Profiel personeelsinzet	5	2.2. Duidelijkheid van de activiteiten	5
2.3. Beheerstructuur	5	2.3. Duidelijkheid van de mijlpalen	5
Score op 15 te herleiden naar 10	10	2.4. Haalbaarheid van de planning	5
2.4. Blijvende impact	10	2.5. Organisatiestructuur	5
2.5. Transversale thema's	5	2.6. Personeelsinzet / profielen	5
<b>3. Begroting</b>	<b>20</b>	2.7. Kostenstructuur en -detaillering	10
3.1. Kostendetaillering	5	2.8. Projectfinanciering	5
3.2. Kostprijs werkpakketten	5	2.9. Risicobeheer	5
3.3. Financiering	5		
3.4. Inkomstenverklaring	5		
<b>4. Communicatie</b>	<b>5</b>		
4.1. Verplichte acties	5		
4.2. Bereik doelgroepen	5		
Score op 10 te herleiden naar 5	5		
<b>5. Planning</b>	<b>10</b>		
5.1. Duidelijkheid planning	5		
5.2. Haalbaarheid planning	5		
<b>6. Bijdrage tot programma-indicatoren</b>	<b>10</b>		



Medegefinancierd door  
de Europese Unie

## 2 Verantwoording selectiecriteria 2021-2027

De bijsturingen aan de selectiecriteria kunnen als volgt worden verantwoord:

- Allereerst is er het **onderscheid tussen de strategische en operationele beoordeling**. Aan beide luiken werden een gewicht van 50 punten toegekend. Projecten moeten minimaal 30/50 behalen op de strategische beoordeling én minimaal een globale score van 60/100. Op die manier wordt een groter belang toegekend aan de strategische beoordeling en wordt bijgevolg voorrang gegeven aan projecten met een grote strategische waarde of impact. Projecten met een grote strategische waarde met weliswaar operationele aandachtspunten kunnen daardoor als steunwaardig worden beschouwd, indien de totaalscore minimaal 60/100 bedraagt. Omgekeerd kunnen projecten die operationeel degelijk uitgewerkt zijn, maar strategisch onvoldoende impact hebben, niet weerhouden worden.
- Merk ook op dat de **selectiecriteria die inspelen op de strategische beoordeling zijn toegenomen in waarde**. Waar het gewicht van de strategische beoordeling in 2021-2027 50/100 bedraagt, was deze in de periode 2014-2020 30/100.
- Voor de periode 2021-2027 werden **geén puntenherleidingen meer** toegepast. In de periode 2014-2020 werden bij de beoordeling van de projectvoorstellen puntenherleidingen toegepast. Zo werden onder meer scores op 15 punten herleid naar 10 of 5 punten (zie schema). Dit is niet alleen een vrij ingewikkelde manier van werken, het maakt ook de waarde van een specifiek criterium minder transparant. Het maakt het immers moeilijker om uit te maken wat nu de exacte waarde is die het selectie criterium vertegenwoordigt.
- In de periode 2021-2027 worden **geen selectiecriteria meer geformuleerd rond de zogenaamde transversale thema's** (milieu, gelijke kansen, duurzaamheid). De transversale thema's worden in grote mate opgevangen door het feit dat op programmaniveau een DNSH-analyse werd uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de Europese bepalingen inzake milieu en duurzaamheid reeds worden opgevangen door nationale of regionale maatregelen. Een tekstuele bijdrage van de individuele projecten op dit vlak met bijhorende score biedt dan ook geen meerwaarde. Wat gelijke kansen betreft, zal iedere projectaanvrager expliciet moeten verklaren te zullen voldoen aan alle communautaire bepalingen op dit vlak. Het is echter niet nodig om hier bij projectselectie een score aan toe te kennen.
- De **beoordeling van de communicatie-acties werd geïntegreerd in de score voor de werkpakketten en activiteiten**. De communicatie-acties moeten immers vervat zitten in een afzonderlijk werkpakket. Dit staat expliciet vermeld in het aanvraagformulier. Er werd bewust voor geopteerd om de beoordeling van de communicatie-acties te integreren bij deze van de werkpakketten en activiteiten. Indien een expliciete score voor communicatie-acties voorzien zou worden, zou de beoordeling van de werkpakketten en activiteiten immers geïnterpreteerd kunnen worden als een bijkomende en dus dubbele score voor communicatie-acties.  
Deze werkwijze betekent geenszins dat de Beheersautoriteit het belang van communicatie-actie minimaliseert. Integendeel, communicatie-acties maken nog steeds een wezenlijk onderdeel uit van de beoordeling (binnen de selectiecriteria die de werkpakketten en activiteiten beoordelen). Daarbij komt dat communicatie een belangrijk en expliciet aandachtspunt blijft op de begeleidingscomité tijdens de looptijd van het project. Het is dus eveneens bij de uitvoering van het project dat de uitvoerders hun inspanningen op het vlak van communicatie zullen moeten aantonen.

