

IV. ICON-SPECIFIEKE CRITERIA

1. Samenwerking: In dit criterium wordt beoordeeld in welke mate er samengewerkt wordt in het project. Dit omvat meer specifiek de deelaspecten (i) samenwerking tussen enerzijds het onderzoeksdeel en anderzijds het bedrijfsdeel (i.e., “de mate waarin de doelstellingen van het project erop gericht zijn een samenwerkingsverband aan te gaan” en “de kwaliteit van de uitvoering van de samenwerking met aandacht voor de bijdrage aan een ruimer gemeenschappelijk doel en een goede onderlinge interactie” uit het besluit bedrijfssteun samenwerkingsverband), (ii) samenwerking binnen het bedrijfsdeel (gewenste karakteristiek voor ICON), en (iii) interdisciplinariteit (gewenste karakteristiek voor ICON).

„daadwerkelijke samenwerking”: samenwerking tussen ten minste twee onafhankelijke partijen om kennis of technologie uit te wisselen of om een gemeenschappelijke doelstelling op basis van een taakverdeling te bereiken, waarbij de partijen samen de omvang van het samenwerkingsproject bepalen, bijdragen aan de tenuitvoerlegging ervan, en het risico en de resultaten ervan delen. Eén of meer partijen kunnen de volledige kosten van het project dragen en zodoende de andere partijen bevrijden van de aan het project verbonden financiële risico's. Contractonderzoek en het verrichten van onderzoeksdiensten worden niet als vormen van samenwerking beschouwd;

KRITISCH	MINDER GEWAARDEERD	NEUTRAAL	MEER GEWAARDEERD
<p><input type="checkbox"/> samenwerking tussen delen: de samenwerking is (zo goed als) afwezig <u>of</u> de toegevoegde waarde van de samenwerking voor bereiken van de projectdoelstellingen is onduidelijk</p> <p>of</p> <p><input type="checkbox"/> samenwerking binnen bedrijfsdeel: de samenwerking is (zo goed als) afwezig <u>of</u> de toegevoegde waarde van de samenwerking voor bereiken van de projectdoelstellingen is onduidelijk</p> <p>of</p> <p><input type="checkbox"/> interdisciplinariteit: er zijn (zo goed als) geen verschillende disciplines betrokken <u>of</u> de toegevoegde waarde van de interdisciplinaire aanpak voor het bereiken van de projectdoelstellingen is onduidelijk</p>	<p><input type="checkbox"/> samenwerking tussen delen: de samenwerking is eerder beperkt <u>of</u> de toegevoegde waarde van de samenwerking voor bereiken van de projectdoelstellingen is eerder beperkt</p> <p>of</p> <p><input type="checkbox"/> samenwerking binnen bedrijfsdeel: de samenwerking is eerder beperkt <u>of</u> de toegevoegde waarde van de samenwerking voor bereiken van de projectdoelstellingen is eerder beperkt</p> <p>of</p> <p><input type="checkbox"/> interdisciplinariteit: de aanpak is eerder beperkt interdisciplinair <u>of</u> de toegevoegde waarde van de interdisciplinaire aanpak voor het bereiken van de projectdoelstellingen is eerder beperkt</p>	<p><input type="checkbox"/> samenwerking tussen delen: de samenwerking is goed <u>en</u> de samenwerking heeft een belangrijke toegevoegde waarde voor het bereiken van de projectdoelstellingen</p> <p>en</p> <p><input type="checkbox"/> samenwerking binnen bedrijfsdeel: er is sprake van een goede <u>daadwerkelijke</u> samenwerking <u>en</u> de samenwerking heeft een belangrijke toegevoegde waarde voor het bereiken van de projectdoelstellingen</p> <p>en</p> <p><input type="checkbox"/> interdisciplinariteit: de aanpak is interdisciplinair <u>en</u> de interdisciplinaire aanpak heeft een belangrijke toegevoegde waarde voor het bereiken van de projectdoelstellingen</p>	<p><input type="checkbox"/> samenwerking tussen delen: de samenwerking is sterk <u>en</u> de samenwerking is essentieel voor het bereiken van de projectdoelstellingen</p> <p>en</p> <p><input type="checkbox"/> samenwerking binnen bedrijfsdeel: er is sprake van een sterke <u>daadwerkelijke</u> samenwerking <u>en</u> de samenwerking is essentieel voor het bereiken van de projectdoelstellingen</p> <p>en</p> <p><input type="checkbox"/> interdisciplinariteit: de aanpak is sterk interdisciplinair <u>en</u> de interdisciplinaire aanpak is essentieel voor het bereiken van de projectdoelstellingen</p>

2. Bijdrage tot de state-of-the-art of hoog risico van het onderzoeksdeel: In dit criterium wordt beoordeeld in welke mate het onderzoekdeel bijdraagt tot de state-of-the-art (i.e., “de mate waarin de activiteiten van de onderzoeksorganisaties waarmee een samenwerkingsverband wordt aangegaan, verschillen van de horizon van een bedrijfsproject

op basis van een duidelijk vernieuwende kennisopbouw met een meerwaarde ten opzichte van de state of the art en het lopende onderzoek of een risico dat beduidend hoger is dan gangbaar bij industrieel onderzoek” uit het besluit bedrijfssteun samenwerkingsverband).

KRITISCH	MINDER GEWAARDEERD	NEUTRAAL	MEER GEWAARDEERD
<p>Multiple serious or at least one critical shortcoming in the three characteristics.</p> <p>Potential <u>serious</u> shortcomings include</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> see “MINDER GEWAARDEERD” <p>Potential <u>critical</u> shortcomings may include</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The proposal contains structural flaws or offers virtually no added value to the international state-of-the-art. <input type="checkbox"/> The project involves almost no real scientific challenges that may be expected from projects of this nature/size. <input type="checkbox"/> Reaching any of the scientific goals is evaluated as conceptually unrealistic within the boundaries of a single project. 	<p>Minor or one at most one serious shortcoming in the three characteristics.</p> <p>Potential <u>minor</u> shortcomings may include</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The added value to the international state-of-the-art and to ongoing research is less pronounced or elaborated. <input type="checkbox"/> Part of the project is characterized by a lower level of scientific challenges or less inventive ideas, concepts and strategies. <input type="checkbox"/> The majority of the scientific goals are clear and conceptually realistic within the boundaries of a single project. Some of the goals are less realistic, or lack clarity <p>Potential <u>serious</u> shortcomings may include</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The added value to the international state-of-the-art and to ongoing research is limited. <input type="checkbox"/> The proposal shows a limited level of scientific challenges and its highrisk/high-gain nature is on the low side. <input type="checkbox"/> The majority of the scientific goals are conceptually unrealistic within the boundaries of a single project or are not formulated clearly enough to allow full assessment. 	<p>The proposal fully fits the three characteristics of innovative, highrisk/high-gain basic research.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The scientific goals build upon and offer substantial added value to the international state-of-the-art and to ongoing research. <p>and</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The proposal qualifies as basic research with a clear high-risk/high gain profile. <p>and</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The scientific goals are clear and, given the currently available background knowledge and substantiation of the project’s rationale, sufficient evidence is available to believe that the scientific goals are conceptually realistic within the boundaries of a single project, irrespective of the approach, planning and track record of the applicants. 	<p>The proposal fully fits the three characteristics of innovative, highrisk/high-gain strategic basic research and, in addition</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The proposal is highly innovative and unique. It distinguishes itself in an outstanding manner from ongoing strategic research efforts at the international level (“pioneering project”). <p>and</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The proposal, if scientifically successful, has the potential to highly accelerate international research activities.

3. Breder toepassingspotentieel van het onderzoeksdeel In dit criterium wordt beoordeeld in welke mate het onderzoekdeel een breder toepassingspotentieel heeft (i.e., “de mate waarin de activiteiten van de onderzoeksorganisaties waarmee een samenwerkingsverband wordt aangegaan, verschillen van de horizon van een bedrijfsproject op basis van een toepassingspotentieel dat ruimer is dan de beoogde benutting van de resultaten door het consortium van ondernemingen” uit het besluit bedrijfssteun samenwerkingsverband).

KRITISCH	MINDER GEWAARDEERD	NEUTRAAL	MEER GEWAARDEERD
<p>Multiple serious or at least one critical shortcoming in the three characteristics.</p> <p>Potential <u>serious</u> shortcomings include</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> see “MINDER GEWAARDEERD” <p>Potential <u>critical</u> shortcomings include</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The proposed research approach is focused only on knowledge creation. <input type="checkbox"/> The scientific goals and/or the research approach are unlikely to result in utilisation in the foreseeable future. <input type="checkbox"/> The application potential is lacking, unclear, insufficiently elaborated, of very little socio-economic relevance, or exclusive to a single company. 	<p>Minor or at most one serious shortcoming in the three characteristics.</p> <p>Potential <u>minor</u> shortcomings include</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> A number of research objectives may not really be required for the intended application, but their number is limited. <input type="checkbox"/> While a sizable utilisation potential is to be expected, the description is rather generic with limited substantiation. <input type="checkbox"/> There is utilisation potential in Flanders, but major or key parts of the expected utilisation are located outside of Flanders. <p>Potential <u>serious</u> shortcomings include</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> There is a mismatch between the scientific part of the project or its quality and the utilisation objectives. <input type="checkbox"/> The application potential is real, but with limited socio-economic value. <input type="checkbox"/> The application potential is real, but utilisation will unlikely take place in Flanders. 	<p>The proposal fully fits the three characteristics of large-scale economic utilisation potential.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The research approach is fully aligned with the intended utilisation and contains no superfluous subaspects. <p>and</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The project has high utilization potential. A major stride forwards and well substantiated socioeconomic added value is to be expected. <p>and</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> A predominant part of the expected utilisation value chain is located in Flanders. 	<p>The proposal fully fits the three characteristics of large-scale utilisation potential and, in addition</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The utilisation is the driving force behind the research approach. <p>and</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The project offers a breakthrough value of a disruptive nature for a large group of companies or across companies with different activities. <p>and</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The utilisation value is expected to give a substantial competitive edge to the Flemish region.

4. naleving staatssteun: In dit criterium wordt beoordeeld in welke mate het project de staatssteunregels naleeft (i.e., “de overeenstemming met de bepalingen van de kaderregeling, waarbij: a) het onderzoek, uitgevoerd door de onderzoeksorganisaties waarmee een samenwerkingsverband wordt aangegaan, niet-economische activiteiten betreft met voldoende onafhankelijkheid van de betrokken ondernemingen en b) de onderzoeksorganisaties geen onrechtstreekse steun verlenen aan de ondernemingen” uit het besluit bedrijfssteun samenwerkingsverband).

KRITISCH	MINDER GEWAARDEERD	NEUTRAAL	MEER GEWAARDEERD
----------	--------------------	----------	------------------

<p>Er zijn indicaties dat het project niet in overeenstemming met de bepalingen van de kaderregeling zal handelen.</p>		<p>Er zijn geen indicaties dat het project niet in overeenstemming met de bepalingen van de kaderregeling zal handelen.</p> <p>(Eventuele opmerkingen kunnen worden meegegeven in het advies en/of de nota.)</p>	
--	--	--	--