

## Scorerooster

	Zwak (-2)	Redelijk (-1)	Goed (0)	Uitmundend (+1)
<b>I. Wetenschappelijke waarde</b>				
<b>A. Kandidaat</b>				
1. Redeneervermogen en kritische geest/ Onderzoekskwaliteiten van de kandidaat	<input type="checkbox"/> onderzoekskwaliteiten zijn eerder beperkt, maar mits een zeer goede begeleiding kan de kandidaat het tot een doctoraat brengen, kandidaat is voldoende gemotiveerd	<input type="checkbox"/> de kandidaat dient nog wat te groeien in zijn onderzoekskwaliteiten, is iets minder matuur maar voldoende overtuigend	<input type="checkbox"/> goed redeneervermogen, goede kritische wetenschappelijke ingesteldheid; kan nieuwe concepten op een onderbouwde manier voorstellen; gemotiveerde kandidaat	<input type="checkbox"/> zeer goed redeneervermogen, zeer goede kritische wetenschappelijke ingesteldheid; kan nieuwe concepten op een zeer onderbouwde manier voorstellen; zeer overtuigende en gemotiveerde kandidaat
2. Wetenschappelijke kennis en inzicht in project	<input type="checkbox"/> heeft net voldoende basiskennis voor het uitvoeren van het doctoraat, maakt fouten binnen eigen onderzoeksdomein. Kennis in het domein is niet overtuigend, bijkomende inspanningen zijn nodig om die tekortkomingen weg te werken; heeft een beperkt inzicht in de relevantie van de voorgestelde onderzoeksaanpak en technieken, is voor verbetering vatbaar	<input type="checkbox"/> heeft een goede basiskennis, maakt fouten binnen eigen onderzoeksdomein, maar zonder dat dit een risico inhoudt voor de uitvoering van het doctoraat; heeft een matig tot voldoende inzicht in de relevantie van de voorgestelde onderzoeksaanpak en technieken	<input type="checkbox"/> heeft een zeer goede basiskennis, maakt geen fouten binnen eigen onderzoeksdomein, maar is daar buiten eerder beperkt; heeft een goed inzicht in de relevantie van de voorgestelde onderzoeksaanpak en technieken	<input type="checkbox"/> zeer goede basiskennis, kent zijn eigen onderzoeksdomein uitstekend; vragen buiten eigen onderzoeksdomein zijn ook gekend; heeft een uitstekend inzicht in de voorgestelde onderzoeksaanpak en weet perfect wat hij/zij wil doen en waarom

B. Project	Zwak (-2)	Redelijk (-1)	Goed (0)	Uitmuntend (+1)
1. Wetenschappelijke kwaliteit en uitdagingen	<input type="checkbox"/> Het project betreft eerder een inhaalbeweging t.o.v. de internationale state-of-the-art.  <input type="checkbox"/> Er is onvoldoende evenwicht in het project tussen uitdagend, doctoraatswaardig onderzoek en toepassingen voor het bedrijf.	<input type="checkbox"/> De meerwaarde van het project t.o.v. de internationale state-of-the-art is redelijk, maar minder uitgesproken.  <input type="checkbox"/> Een belangrijk deel van het project kan minder goed als uitdagend, doctoraatswaardig onderzoek gekwalificeerd worden.	<input type="checkbox"/> Het project is wetenschappelijk kwaliteitsvol en biedt belangrijke wetenschappelijke uitdagingen die een benadering van doctoraatsniveau eisen.	<input type="checkbox"/> Zeer vernieuwend en uniek project, dat een substantiële meer-waarde biedt t.o.v. de internationale state-of-the-art ("pionier" project).
2. Kwaliteit en haalbaarheid uitvoering	<input type="checkbox"/> De onderzoeksaanpak en projectplanning vertonen ernstige zwaktes of tekortkomingen. De haalbaarheid is zwak of de doelstellingen zijn dermate vaag geformuleerd dat hun haalbaarheid moeilijk kan geëvalueerd worden.  <input type="checkbox"/> De omkadering voor het behalen van het doctoraat omvat belangrijke leemtes.	<input type="checkbox"/> De onderzoeksaanpak en projectplanning zijn redelijk, maar bevatten bepaalde leemtes of tekortkomingen. De haalbaarheid is niet realistisch, maar zonder dat dit een risico inhoudt voor het behalen van een doctoraat.  <input type="checkbox"/> De omkadering voor het behalen van het doctoraat is redelijk, maar bijkomende inspanningen zullen nodig zijn om bepaalde leemtes in te vullen.	<input type="checkbox"/> De aanpak van de uitvoering is adequaat om de beoogde doelstellingen te bereiken, de planning van de uitvoering is klaar en helder. Vooropgestelde projectuitvoering is haalbaar binnen vooropgesteld tijdsbestek.  <input type="checkbox"/> De omkadering door zowel de wetenschappelijke als industriële promotor biedt een solide basis voor het behalen van het doctoraat.	<input type="checkbox"/> <u>vereisten positief</u> + het project omvat een grondige identificatie van de risico's met alternatieve strategieën en terugval-mogelijkheden.

II. Valorisatie				
A. Kandidaat	Zwak (-2)	Redelijk (-1)	Goed (0)	Uitmuntend (+1)
1. Inzicht en visie van het strategisch belang van het project voor de beoogde valorisatie	<input type="checkbox"/> Inzicht en visie op valorisatie binnen het bedrijf zijn beperkt. Bijkomende inspanningen zijn nodig opdat de kandidaat zijn doctoraatsonderzoek kan kaderen binnen de valorisatiestrategie van het bedrijf  <input type="checkbox"/> Er is duidelijk geen interactie geweest tussen het bedrijf en de kandidaat.	<input type="checkbox"/> Kandidaat dient nog wat te groeien in zijn inzicht en visie van het valorisatiebelang van het project.  <input type="checkbox"/> De situering en het belang van zijn onderzoeksanpak om de beoogde valorisatie te realiseren en de meerwaarde voor het bedrijf worden niet echt overtuigend gebracht.	<input type="checkbox"/> Kandidaat heeft een goed inzicht en goede visie op valorisatie binnen het bedrijf en kan zijn onderzoeksproject voldoende kaderen binnen het belang van het bedrijf  <input type="checkbox"/> Er is duidelijk interactie geweest tussen het bedrijf en de kandidaat.	<input type="checkbox"/> <u>Score goed</u> + brede visie op het mogelijk valorisatiepotentieel, niet alleen inzicht in de valorisatiemogelijkheden bij het bedrijf, maar tevens in andere domeinen of sectoren.
2. Kennis van het natraject en valorisatie-aspecten	<input type="checkbox"/> Kandidaat kan het natraject slechts in zeer beperkte mate weergeven  <input type="checkbox"/> Kandidaat heeft beperkt inzicht in de zwaktes en sterktes om tot toepasbaarheid van de resultaten te komen.	<input type="checkbox"/> Kandidaat is eerder beperkt in zijn kennis van het valorisatietraject  <input type="checkbox"/> Kandidaat heeft eerder beperkt inzicht in zwaktes en sterktes ivm de toepasbaarheid van de resultaten, maar is gemotiveerd om zich in deze materie in te werken.	<input type="checkbox"/> Kandidaat kan het natraject goed weergeven  <input type="checkbox"/> Kandidaat heeft voldoende inzicht in de zwaktes en sterktes om tot de toepasbaarheid van de resultaten te komen.	<input type="checkbox"/> Zeer goede basiskennis van het valorisatietraject  <input type="checkbox"/> Zeer goede kennis van de zwaktes en sterktes om tot de toepasbaarheid van de resultaten te komen.

b. Project	Zwak (-2)	Redelijk (-1)	Goed (0)	Uitmuntend (+1)
1. Strategisch belang	<input type="checkbox"/> Onduidelijk belang van het project voor het bedrijf.  <input type="checkbox"/> Er is een mismatch tussen de projectinhoud e/d valorisatie-opportunities.	<input type="checkbox"/> Het belang van het project wordt te optimistisch ingeschat (en er zijn veel vraagtekens bij het reële belang van het project voor de valorisatie.  <input type="checkbox"/> Het voorstel vertoont bepaalde tekortkomingen of hiaten in de uitwerking v/d toepassingsmogelijkheden, maar deze zijn wel potentieel aanwezig.	<input type="checkbox"/> Het project heeft een duidelijke impact op valorisatie.  <input type="checkbox"/> De onderzoeksresultaten kunnen een duidelijke meerwaarde betekenen voor het bedrijf.	<input type="checkbox"/> Het project resulteert in een belangrijke diversificatie voor het bedrijf, in een nieuw technologie-platform met heel wat toepassingsmogelijkheden.
2. Omvang en waarschijnlijkheid valorisatie (bij wetenschappelijk succes)	<input type="checkbox"/> De beoogde toepassingen zijn economisch weinig relevant.  <input type="checkbox"/> De valorisatieperspectieven zijn primair gericht op niet-Vlaamse gebruikers en zijn beperkt of marginaal voor Vlaanderen.  <u>Indien van toepassing:</u> <input type="checkbox"/> Substantiële knelpunten, barrières of risicofactoren zijn duidelijk aanwezig; impact hiervan op de valorisatiemogelijkheden wordt niet toereikend aangepakt of de knelpunten zijn moeilijk oplosbaar. <input type="checkbox"/> Het bedrijf zal realistischerwijze niet over de nodige capaciteiten beschikken om het valorisatietraject aan te kunnen.	<input type="checkbox"/> Het project richt zich naar een probleem waarvoor de economische toepassingen beperkt zijn, of projectdoelstellingen zijn slechts gedeeltelijk relevant om een beschreven toepassing te bereiken. <input type="checkbox"/> Beperkte delen van de waardeketen kunnen in Vlaanderen uitgevoerd worden.  <u>Indien van toepassing:</u> <input type="checkbox"/> Potentiële knelpunten, barrières of risicofactoren worden eerder summier behandeld, maar kunnen als goed beheersbaar worden aanzien. <input type="checkbox"/> Zelfs bij technisch succes beschikt de concurrentie over beduidend meer comparatieve voordelen.	<input type="checkbox"/> Een goed potentieel wordt aangetoond.  <input type="checkbox"/> Belangrijke delen van de waardeketen kunnen in Vlaanderen uitgevoerd worden.  <u>Indien van toepassing:</u> <input type="checkbox"/> Potentiële knelpunten, barrières en risicofactoren werden pro-actief geanalyseerd in het voorstel en zijn quasi niet aanwezig of beheersbaar <input type="checkbox"/> Het bedrijf beschikt over een goede concurrentiële positie in het verwachte valorisatietraject.	<input type="checkbox"/> De beoogde valorisatie is realistisch, omvangrijk en grondig onderbouwd.  <input type="checkbox"/> De waardeketen zal normaal voornamelijk in Vlaanderen uitgevoerd worden.  <u>Indien van toepassing:</u> <input type="checkbox"/> Sterke IPR-uitgangspositie, inclusief "freedom to operate", essentieel voor de valorisatiekansen. <input type="checkbox"/> Het bedrijf beschikt over belangrijke comparatieve voordelen in het valorisatietraject in de beoogde markt.