



Vlaanderen
is ondernemen

Toelichtingsdocument bij de oproep voor ontwikkelingsprojecten op piloot/demoschaal.

Versie mei 2018

Inhoud

Situering.....	2
1. Aanleiding en positionering van de oproep.	2
2. Scope van de oproep met duiding aan de hand van TRL niveaus.	3
3. Modaliteiten.	4
Bijlage 1 Gemeenschappelijke kenmerken van TRL fasen volgens richtlijn Europese Commissie.	7
Bijlage 2: Selectiecriteria voor ontwikkelingsprojecten	10

Situering

VLAIO lanceert een oproep voor ontwikkelingsprojecten op demoschaal. Deze oproep heeft een experimenteel karakter. Het doel is om ervaring op te bouwen over de praktische implementatie van de steunverlening aan de latere fase van het innovatietraject van bedrijven.

1. Aanleiding en positionering van de oproep.

Elke onderneming dient voor zijn specifieke innovatie (product, proces of dienst) een traject van research/ontwikkeling tot marktintroductie te doorlopen. Het kan hierbij voorkomen dat er in de latere fase van het ontwikkelingstraject behoefte bestaat aan de uitbouw van een meer grootschalige pilootinstallatie en het uitvoeren van een relatief uitgebreid testprogramma vooraleer dat de commerciële uitrol effectief kan worden opgestart (zogenaamde tweede “valley of death”).

De nieuwe definitie die de vrijstellingsverordening hanteert voor ‘experimentele ontwikkeling’ laat toe dat piloot-/opschaling-/demonstratieprojecten voor steun in aanmerking kunnen genomen worden, voor zover ze voldoen aan de vermelde definitie voor ‘experimentele ontwikkeling’ en niet een zuiver commercieel gedreven doelstelling hebben. De fasen aan de staart van een O&O-traject kunnen bijgevolg gesteund worden wanneer deze een kennis-feedback-lus incorporeren naar de geplande innovatie. Een demonstrator in de zin van het leveren van een proof of concept, inclusief veldtesten, kan aldus worden gesteund. Een demonstrator zuiver met het oog op vermarkting echter niet.

Op 1 januari 2018 is VLAIO gestart met de steunverlening aan de latere fasen van ontwikkelingsprojecten waarbij de begroting voor deze latere fasen wordt beperkt tot max. 20% van de totale kost van het gehele door VLAIO gesteunde innovatietraject. Dit kan gebeuren hetzij in vervolg op reeds eerder (door het agentschap) gesteunde O&O-projecten, hetzij in het kader van een nieuw projectvoorstel dat naast O&O-taken op een lagere TRL-niveaus ook een projectdeel op de latere TRL-niveaus omvat. Deze huidige werkwijze is restrictief voor bedrijven (onder meer voor nieuwe klanten) die tot op heden nog maar weinig of geen O&O-steun hebben verworven. Daarom wordt deze oproep voorzien waarbij de steunverlening aan de latere fasen van ontwikkelingsprojecten niet afhankelijk wordt gesteld van eerder toegekende steun in het innovatietraject.

De hier voorgestelde oproep richt zich expliciet op projecten die op niveau van een individueel bedrijf worden uitgevoerd alsook deze binnen een coöperatieve samenwerking tussen twee of meerdere concrete bedrijven. In deze call moeten de bedrijven zelf instaan voor de valorisatie.

Daarnaast bestaan er ook vragen naar infrastructuur en proeftuinen vanuit een meer collectieve dimensie. Hiervoor wordt momenteel een beroep gedaan op de mogelijkheden van de EFRO-financiering ¹Deze meer collectieve projecten maken **niet** het voorwerp uit van de hier voorliggende oproep.

2. Scope van de oproep met duiding aan de hand van TRL niveaus.

Om deze specifieke niveaus van een innovatietraject aan te duiden kunnen Technology Readiness Levels (TRL) worden gebruikt. Een TRL-bereik kan worden gehanteerd om aan te geven voor welke fase van het innovatietraject een steunkanaal bedoeld is. De Technology Readiness Levels geven de mate van ontwikkeling van een technologie aan, waarbij TRL 1 staat voor technologie aan het begin van de ontwikkeling en TRL 9 voor technologie die technisch en commercieel gereed is. De eerste drie levels (TRL 1 tot 3) behoren tot 'discovery', gevolgd door 'development' (TRL 4 tot 7) en "deployment" (TRL 8 tot 9). De Europese Commissie past het TRL systeem toe en zet het in om specifieke fasen van technologieontwikkeling te stimuleren bij het kaderprogramma Horizon 2020 (en ook bij ERANET en EIT activiteiten). Voor de invulling van TRL's is er momenteel nog geen algemeen aanvaarde praktijk maar VLAIO wil pragmatisch aansluiten bij de werkwijze zoals voorgesteld door de Europese Commissie. Bijlage 1 aan deze nota bevat de definitie van de TRL-niveaus zoals verduidelijkt door de Europese Commissie. Dit wordt nader onderbouwd in een algemene Europese studie ("Guide of guides")² met een eerste verdere concretisering voor het domein van de hernieuwbare energie³.

Op basis hiervan wordt verwacht dat de projecten in het kader van deze oproep resultaten beogen op niveau TRL 6-7. Dit betekent dat er reeds een voldoende maturiteit voorhanden is bij de start van het project (proof of concept op kleinere schaal) maar dat er nog geen commerciële uitrol mogelijk is.

- Voor projecten waarbij het zwaartepunt geïdentificeerd is in de vroegere fasen van het innovatietraject wordt verwezen naar het instrument van de reguliere onderzoeks⁴- en ontwikkelingsprojecten⁵ waarbij projectvoorstellen continu kunnen worden ingediend.
- Voor projecten die zuivere investeringen beogen in de uitbouw van productie-apparatuur voor de commerciële uitrol van innovaties wordt verwezen naar andere complementaire

¹ <https://www.vlaio.be/nl/andere-doelgroepen/europees-fonds-voor-regionale-ontwikkeling>

² Bron : <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d5d8e9c8-e6d3-11e7-9749-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-61073523>

³ Bron : <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/1da3324e-e6d0-11e7-9749-01aa75ed71a1/language-en>

⁴ <https://www.vlaio.be/nl/subsidies-financiering/onderzoeksproject>

⁵ <https://www.vlaio.be/nl/subsidies-financiering/ontwikkelingsproject>

instrumenten binnen het VLAIO-instrumentarium, zoals STS en STRESS en daarnaast ook naar andere steunmogelijkheden zoals deze van PMV en EIB. Deze zuivere investeringsprojecten maken **niet** het voorwerp uit van de hier voorliggende testoproep.

3. Modaliteiten.

Voor de modaliteiten van de projecten van de oproep wordt maximaal aangesloten op het voorhanden instrument van de ontwikkelingsprojecten (cfr. Toelichtingsdocument <http://vlaio.be/nl/media/668>) tenzij expliciet anders vermeld in dit document. Het steunpercentage bedraagt 25% waarbij toeslagen niet worden toegekend op de materiële uitrustingskosten.

De voornaamste verschilpunten met reguliere ontwikkelingsprojecten zijn :

- De focus van de projecten ligt op pilotschaal/demo-activiteiten. Dit betekent dat er een voldoende maturiteit voorhanden is bij de start van het project (proof of concept op kleinere schaal) maar dat er nog geen commerciële uitrol mogelijk is. Loutere registratie- of certificatiekosten van een reeds uitontwikkeld product komen niet in aanmerking.
- Ook bedrijven die tot op heden nog geen O&O-steun hebben ontvangen van VLAIO komen volwaardig in aanmerking bij deze oproep. Projecten waarbij de begroting voor de latere fasen beperkt blijft tot max. 20% van de totale kost van het gehele door VLAIO gesteunde innovatietraject kunnen onafhankelijk van deze oproep indienen als een regulier ontwikkelingsproject.
- Voor de testoproep wordt een geormerkt budget voorzien van 10 miljoen euro binnen de voorhanden middelen voor bedrijfssteun. De gevraagde steun voor een project dient minimaal 100.000 euro te bedragen. De maximale steun is vastgesteld op 500.000 euro per bedrijf.
- Een bedrijf kan maar in 1 project als hoofdaanvrager optreden (beoordeeld naar projectinhoud en projectsteunbedrag).
- Het kostenmodel voor steun aan ontwikkelingsprojecten blijft gehandhaafd (onder meer toepassing van afschrijvingsregels en bezettingsgraad). De kostenstructuur zal wel anders samengesteld zijn dan doorgaans bij een regulier ontwikkelingsproject het geval is, omwille van het hoger aandeel van de kostenrubriek “grote kost” indien nodig voor de uitbouw van een piloot- of demo-installatie of voor de kostenrubriek “grote onderaanneming” voor de benutting van een elders aanwezige piloot- en demoinstallatie voor de uitvoering van een testprogramma. Hierdoor kan een typisch projectbudget binnen de oproep bijvoorbeeld meer dan de helft niet-personeelskosten omvatten, waarbij een regulier ontwikkelingsproject doorgaans een verhouding 2/3 personeelskosten en 1/3 werkingskosten omvat.

- Er is geen a priori beperking op de steun voor de ingebrachte afschrijvingen binnen het project van de grote kosten gekoppeld aan een piloot/demo-installatie en ook niet op de steun voor grote onderaannemingen, maar een project mag niet uitsluitend uit een dergelijke kost bestaan. Een realistisch deel aan personeel- en werkingskosten blijft onontbeerlijk voor het uitvoeren van testen en het verwerven van inzichten. Een kennis-feedback-lus naar de geplande innovatie blijft essentieel om het project als “experimentele ontwikkeling” te kunnen kwalificeren conform de vrijstellingsverordening.

Het evaluatieproces verloopt als volgt :

- Na een ontvankelijkheidstoets wordt een instructiegesprek gehouden met de indiener. Op basis hiervan kan deze binnen 5 werkdagen een aanvulling bezorgen aan VLAIO van max. 5 pagina's.
- De projectvoorstellen worden ter advisering voorgelegd aan één of meerdere mondelinge expertencolleges zonder de aanvragers.
- Het scorerooster voor ontwikkelingsprojecten wordt toegepast. Een nodige voorwaarde voor steunverlening is dat een projectvoorstel als "steunbaar" moet worden aangemerkt op de 5 criteria van het scorerooster. Zie hiervoor bijlage 2 bij de Handleiding voor reguliere ontwikkelingsprojecten⁶
- Bij overinschrijving worden de "steunbare" projecten daarnaast verder gedifferentieerd om een rangschikking toe te laten en de projecten te kunnen steunen tot uitputting van de voorhanden middelen ("budgettaire" cutoff).
- De volgende werkwijze wordt gehanteerd voor de differentiëring :

Er wordt in eerste instantie gekeken naar de fit met de doelstellingen van de oproep.

- Steunbare ontwikkelingsprojecten die zich nog in de vroegere fase van het innovatietraject bevinden worden getransfereerd naar een regulier ontwikkelingsproject en als dusdanig geëvalueerd en gesteund met de voorhanden middelen buiten de testoproep.
- Projecten die reeds te ver gepositioneerd zijn in de industrialisatie en de commercialisatiefase worden als niet-steunbaar aangemerkt.

De behouden projecten worden gedifferentieerd op basis van de cruciale beoordelingscriteria : de **additionaliteit van de steun en de impact van het project**. Hiertoe wordt in het bijzonder de mate waarin een reële kloof in het innovatietraject gedicht wordt, in rekening gebracht.

	Additionaliteit	
Impact	Goed tot uitstekend	Gemiddeld
Goed tot uitstekend	A	B+
Gemiddeld	B+	B-

Projecten worden gerangschikt volgens A > B+ > B- tot de uitputting van de middelen.

⁶ <https://www.vlaio.be/nl/subsidies-financiering/ontwikkelingsproject>

Bij gelijkwaardige scores kan de projectselectie rekening houden met de wenselijke diversiteit tussen de domeinen en toepassingssectoren ten aanzien van de projectportfolio.

Bijlage 1 Gemeenschappelijke kenmerken van TRL fasen volgens richtlijn Europese Commissie⁷.

⁷ Bron : <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d5d8e9c8-e6d3-11e7-9749-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-61073523>

I. COMMON TRENDS TO ALL TECHNOLOGIES

Throughout the execution of the project, the GoG has evolved into a living document, as it was amended with the integration of up-to-date information coming from the interaction with stakeholders in the 10 RE fields.

The homogenisation of common trends faced challenges when addressing readiness levels which diverge from one technology to another. As matter stands, technology development processes do not follow the same path depending on their particularities (interface with environment, manufacturing readiness, testing and validation steps, etc.). This means that the definition of the common trends should be robust enough in order to comply with all technology readiness levels. It is assumed that examples are valuable information in terms of acceptability towards future users of the GoG. In this context, the provision of examples should be encouraged in the guidance documents.

The following table provides an overview of the common trends identified.

TRL 1: Basic principles observed

- Identification of the new concept
- Identification of the integration of the concept
- Identification of expected barriers
- Identification of applications
- Identification of materials and technologies based on theoretical fundamentals/literature data
- Preliminary evaluation of potential benefits of the concept over the existing ones

TRL 2: Technology concept formulated

- Enhanced knowledge of technologies, materials and interfaces is acquired
- New concept is investigated and refined
- First evaluation about the feasibility is performed
- Initial numerical knowledge
- Qualitative description of interactions between technologies
- Definition of the prototyping approach and preliminary technical specifications for laboratory test

TRL 3: Experimental proof of concept

- First laboratory scale prototype (proof-of-concept) or numerical model realized
- Testing at laboratory level of the innovative technological element (being material, sub-component, software tool, ...), but not the whole integrated system
- Key parameters characterizing the technology (or the fuel) are identified
- Verification of experimental application through simulation tools and cross-validation with literature data (if applicable).

TRL 4: Technology validated in lab

- (Reduced scale) prototype developed and integrated with complementing sub-systems at laboratory level
- Validation of the new technology through enhanced numerical analysis (if applicable).
- Key Performance Indicators are measurable
- The prototype shows repeatable/stable performance (either TRL4 or TRL5, depending on the technology)

TRL 5: Technology validated in relevant environment

- Integration of components with supporting elements and auxiliaries in the (large scale) prototype
- Robustness is proven in the (simulated) relevant working environment
- The prototype shows repeatable/stable performance (either TRL4 or TRL5, depending on the technology)
- The process is reliable and the performances match the expectations (either TRL5 or TRL6, depending on the technology)
- Other relevant parameters concerning scale-up, environmental, regulatory and socio-economic issues are defined and qualitatively assessed

TRL 6: Technology pilot demonstrated in relevant environment

- Demonstration in relevant environment of the technology fine-tuned to a variety of operating conditions
- The process is reliable and the performances match the expectations (either TRL5 or TRL6, depending on the technology)
- Interoperability with other connected technologies is demonstrated
- Manufacturing approach is defined (either TRL6 or TRL7, depending on the technology)
- Environmental, regulatory and socio-economic issues are addressed

TRL 7: System prototype demonstration in operational environment

- (Full scale) pre-commercial system is demonstrated in operational environment.
- Compliancy with relevant environment conditions, authorization issues, local / national standards is guaranteed, at least for the demo site
- The integration of upstream and downstream technologies has been verified and validated.
- Manufacturing approach is defined (either TRL6 or TRL7, depending on the technology)

TRL 8: System complete and qualified

- Technology experimented in deployment conditions (i.e. real world) and has proven its functioning in its final form.
- Manufacturing process is stable enough for entering a low-rate production.
- Training and maintenance documentation are completed.
- Integration at system level is completed and mature.
- Full compliance with obligations, certifications and standards of the addressed markets

TRL 9: Actual system proven in operational environment

- Technology proven fully operational and ready for commercialization
- Full production chain is in place and all materials are available
- System optimized for full rate production

Table 1 Common trends observed in all guidance documents

Bijlage 2: Selectiecriteria voor ontwikkelingsprojecten

De vermelde indicaties in onderstaande tabellen zijn niet limitatief.

I. ADDITIONALITEIT □ NIET STEUNBAAR □ STEUNBAAR	
Stimulerend effect van de steun. Dit criterium evalueert in welke mate de steun effectief een stimulerend effect heeft en nodig is voor de onderneming om het project uit te voeren.	
Indicaties tegen	Indicaties voor
<ul style="list-style-type: none"> • Geen stimulerend effect van de steun. Zelfs niet voldaan aan minstens 1 v/d minimale Europese eisen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Voldaan aan minstens 1 v/d minimale Europese vereisten m.b.t. stimulerend effect v/d steun: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ingediend door kmo <i>of</i> ○ steun verdiept, versnelt of verbreedt de ontwikkeling <i>of</i> ○ project triggert toename in innovatie-uitgaven en/of opbouw innovatiecapaciteit <i>of</i> ○ project wordt zonder steun niet uitgevoerd onder huidige omstandigheden.

II. IMPACT □ NIET STEUNBAAR □ STEUNBAAR	
Kwaliteit van de business case & Verwachte economische (en maatschappelijke) effecten voor de onderneming en voor Vlaanderen. In dit criterium wordt nagegaan of er een kwaliteitsvolle business case voorligt die voor de onderneming op korte termijn kan leiden tot groei en tevens kadert in haar strategie. Ook de impact hiervan op het Vlaams economisch (en maatschappelijk) ecosysteem wordt geëvalueerd.	
Indicaties tegen	Indicaties voor
<ul style="list-style-type: none"> • De business case volstaat niet: is onduidelijk, of omvat geen USP, of bevat hiaten, of is onvoldoende onderbouwd, of is te optimistisch... • De kans op succes van de innovatie is eerder beperkt of draagt weinig of niet bij tot een verhoging van de competitiviteit van de onderneming. • De innovatie is gericht op uitdovende activiteiten. • Er is onvoldoende verwachte economisch toegevoegde waarde voor Vlaanderen • Het project is maatschappelijk onaanvaardbaar of omhelst de ontwikkeling van militaire toepassingen. • De aanvrager heeft in het verleden een substantiële hoeveelheid steun voor innovatie ontvangen en dat heeft verhoudingsgewijs te 	<ul style="list-style-type: none"> • Er is een concreet uitgewerkte en onderbouwde business case (gedegen marktanalyse, onderbouwde kosten/baten analyse, eventuele engagementen van klanten, ...) met, indien relevant, een voldoende sterke USP. • De innovatie zal op relatief korte termijn (afhankelijk van de sector) de positie van de onderneming in de markt verstevigen (competitief voordeel, belangrijk groeitraject, bijdrage tot nieuw technologieplatform met ruime toepassingsmogelijkheden, aanzet tot diversificatie, belangrijke alliantie ...) of een relevant marktaandeel mogelijk maken (voor starters of nieuwe markt) of een belangrijke activiteit weten te bestendigen. • De onderneming heeft een lange termijn visie en het project past binnen die roadmap.

<p>weinig tot nieuwe tewerkstelling en investeringen geleid.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verankering v/d toegevoegde waarde in Vlaanderen is (te) beperkt en/of onzeker. 	<ul style="list-style-type: none"> • De groei van de onderneming vertaalt zich in extra tewerkstelling en/of investeringen in Vlaanderen of het project draagt bij tot versterken van de interne concurrentiepositie binnen de internationale onderneming of het project is van belang voor het behoud van substantiële tewerkstelling en/of investeringen. • Er is een duidelijke verankering van de toegevoegde waarde in Vlaanderen: moeilijk verplaatsbare activiteit of aantoonbare interacties met andere Vlaamse ondernemingen of onderzoeksorganisaties of integratie in het Vlaamse innovatie-ecosysteem, ... • Minstens maatschappelijk neutraal
--	---

III. POTENTIEEL OM DE IMPACT TE BEREIKEN NIET STEUNBAAR STEUNBAAR

Externe en interne invloedsfactoren. Dit criterium beoordeelt of de onderneming beschikt over de nodige competenties en een geschikte uitgangspositie om de vooropgestelde business case te realiseren. Daarnaast wordt nagegaan of de marktomstandigheden en andere externe factoren voldoende gunstig zijn.

Indicaties tegen	Indicaties voor
<ul style="list-style-type: none"> • Geen of beperkte marktvooruitzichten (bv. door kleine of sterk krimpende markt, sterke concurrentie, belemmerende of onduidelijke regelgeving, blokkerende eigendomsrechten van anderen...). • Onvoldoende kennis van markt, reguleringen, klantverwachtingen, concurrentie, barrières, ... • De onderneming heeft een zwakke uitgangspositie in de markt en compenseert dat niet met een voldoende plan van aanpak of track record van eerdere succesvolle vermarkting van innovaties. • Er is onvoldoende perspectief dat de onderneming over de juiste expertise en middelen zal beschikken om het natraject succesvol uit te voeren. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reële, voor de onderneming toegankelijke, markt(niche) van voldoende omvang en zonder beperkende reguleringen. • Normale concurrentie-omgeving. • Goede uitgangspositie van de onderneming met betrekking tot intellectuele eigendom. • De onderneming kent de markt voldoende en beschikt over een goede uitgangspositie of perspectief hierop via contacten en/of plan van aanpak (starters, nieuwe markt) • De onderneming beschikt over de nodige expertise en (financiële) middelen om het natraject en de vermarkting met succes uit te voeren of heeft concrete en onderbouwde plannen om zich tijdig te versterken met die expertise en middelen. • De onderneming heeft een goede track record op vlak van succesvolle vermarkting van innovaties.

IV. DOELSTELLINGEN NIET STEUNBAAR STEUNBAAR

Innovatief karakter. In dit criterium wordt geëvalueerd of de projectdoelstellingen beantwoorden aan het wettelijk kader van steunverlening: Ligt er een duidelijke en innovatieve doelstelling met uitdagingen (ontwikkelingsrisico's) voor en is er voldoende interne kennisopbouw?

Indicaties tegen	Indicaties voor
<ul style="list-style-type: none"> • De doelstellingen van het project zijn onduidelijk of onrealistisch. • De doelstellingen van het project zijn niet in lijn met de te realiseren business case. • Het beoogde doel is al gemeengoed of de uitwerking zit al in een te laat stadium (trl 8-9). • Het niveau van nieuwe kennis of uitdagingen is te beperkt voor de onderneming of de kennis is commercieel beschikbaar en kan eenvoudig toegepast worden. • Er wordt wel nieuwe kennis opgedaan maar die wordt onvoldoende opgenomen door de onderneming zodat de latere vermarkting bemoeilijkt wordt. • Het project bestaat hoofdzakelijk uit routinematige verbeteringen, engineering of implementatie. 	<ul style="list-style-type: none"> • De projectdoelstellingen zijn helder, zo concreet mogelijk, verifieerbaar en ze zijn gericht op het realiseren van de business case. • Een ontwikkeling die nieuw is voor de onderneming en de sector of een nog noodzakelijke (verlenging)stap met uitdagingen richting marktintroductie gekoppeld aan eerder gesteund O&O-traject. • De onderneming bouwt nieuwe kennis en kunde op. • Er zijn reële uitdagingen. • Het project wijkt af van de gangbare bedrijfsvoering/activiteiten.

V. POTENTIEEL OM DE DOELSTELLINGEN TE BEREIKEN NIET STEUNBAAR STEUNBAAR

Relevantie en kwaliteit van de aanpak & Expertise en middelen. Dit criterium beoordeelt of de projectaanpak toereikend is om de vooropgestelde doelstellingen te realiseren en voldoende is afgestemd op de uitdagingen en de valorisatiedoelstellingen. Er wordt ook geëvalueerd of de juiste expertise wordt aangewend en de inzet van mensen en middelen doeltreffend is.

Indicaties tegen	Indicaties voor
<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn tekortkomingen in de aanpak (bv. onvoldoende afgestemd op uitdagingen, kwaliteit werkprogramma hypothekeert slaagkans v/h project, uitvoeringsrisico's niet geïdentificeerd, ...) en de onderneming kan geen goede track record voorleggen die vertrouwen geeft dat het project goed zal uitgevoerd worden. • Belangrijke expertise, (financiële) middelen of infrastructuur vereist om het project uit te voeren, is onvoldoende aanwezig bij het bedrijf. Dit wordt niet gecompenseerd door een samenwerking en er is ook onvoldoende vooruitzicht op invulling op een andere manier. • Er is onvoldoende capaciteit in het bedrijf om het project uit te voeren en tegelijkertijd de nodige lopende inkomsten te genereren. • Mismatch tussen projectuitvoering en valorisatiedoelstelling. Project draagt niet (of slechts zeer beperkt) bij tot valorisatiedoelstelling. 	<ul style="list-style-type: none"> • De aanpak is relevant, kwaliteitsvol en afgestemd op het bereiken van de doelstellingen (oa. uitdagingen geïdentificeerd, realistisch haalbaar, kostenefficiënt, uitvoeringsrisico's geïdentificeerd en beheerst...). • Mensen en middelen worden adequaat ingezet, de taakverdeling tussen de partners is helder. • De onderneming beschikt, al dan niet via een relevante samenwerking, over alle nodige expertise, middelen en infrastructuur om het project goed uit te voeren. • Er is voldoende capaciteit aanwezig om het project uit te voeren. • Project afgestemd op het bereiken van de valorisatiedoelstelling.

I. POTENTIEEL OM DE DOELSTELLINGEN TE BEREIKEN □ NIET STEUNBAAR □ STEUNBAAR

Relevantie en kwaliteit van de aanpak & Match projectuitvoering/valorisatie-doelstelling. Beoordeling v/d relevantie en kwaliteit v/d projectaanpak om tot de projectdoelstellingen te komen (tijdens het project). De kwaliteit v/h werkprogramma wordt enkel in rekening gebracht wanneer dit een impact heeft op de slaagkans v/h project. Er wordt tevens rekening gehouden met de mate waarin de projectuitvoering is afgestemd op het bereiken v/d beoogde valorisatie-doelstelling (op langere termijn). Het is niet noodzakelijk dat het project op zich volstaat om tot de beoogde valorisatie te komen, het moet wel duidelijk zijn dat het project belangrijk is om tot beoogde valorisatie te komen.

Indicaties tegen	Indicaties voor
<ul style="list-style-type: none"> • Tekortkomingen in de aanpak (bv. uitdagingen onvoldoende geïdentificeerd, aanpak onvoldoende afgestemd op uitdagingen, globale aanpak onvoldoende duidelijk, kwaliteit werkprogramma hypothekeert slaagkans v/h project, ...). • Mismatch tussen projectuitvoering en valorisatie-doelstelling. Project draagt niet (of slechts zeer beperkt) bij tot valorisatie-doelstelling. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aanpak is relevant, kwaliteitsvol en afgestemd op het bereiken v/d doelstellingen (oa. uitdagingen geïdentificeerd, realistisch haalbaar, kostenefficiënt, ...). <p><i>en</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Project afgestemd op het bereiken van de (lange termijn) valorisatie-doelstelling.

Expertise en middelen. Beoordeling in hoeverre alle vereiste expertise en middelen aanwezig zijn voor kwalitatieve uitvoering v/h project.

Indicaties tegen	Indicaties voor
<ul style="list-style-type: none"> • Belangrijke expertise, middelen of infrastructuur vereist om het project uit te voeren, is onvoldoende aanwezig en er is onvoldoende vooruitzicht op invulling. • Negatieve track record voor projectuitvoering in het verleden. 	<ul style="list-style-type: none"> • Consortium beschikt over alle nodige expertise, middelen en infrastructuur om project goed uit te voeren. De taakverdeling tussen de projectpartners is helder. <p><i>en</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Project draagt bij tot de generatie van meer expertise in het Vlaamse R&D gebeuren (ondernemingen en eco-systeem).

Agentschap
Innoveren & Ondernemen
Koning Albert II-laan 35 bus 12
1030 Brussel
www.vlaio.be